



# MASAS

Órgano central del partido obrero revolucionario



## SUMARIO

Nº. 2560

19 / 10 / 18

1. Democracia, lo que hay en bolivia es cretinismo democrático!!!
2. Argentina: Balance del Paro y la movilización
3. Evo morales plantea institucionalizar la conalcam como un "Consejo de Estado"
4. El doble aguinaldo: ¿Suma o resta votos?
5. Las masas repudian al gobierno pero sienten gran desconfianza en la derecha electorera
6. Arbitrariedades de la prensa burguesa
7.
  - A los pobres diablos del periodico cambio
  - "¿El Trotskismo se ha vuelto un cambalache?"
8.
  - Evo morales adulado por el imperialismo
  - "Bolivia: Incertidumbre en los mercados tras postulación de Carlos Mesa"
9. A 80 años de la fundación de la IV internacional (1938 - 2018):  
Desde su fundación hasta la conferencia internacional de 1946
10.
  - Tras las plataformas asoma la ultraderecha
  - Huelga de hambre de las mujeres mineras
11.
  - UPEA ¿ Que es el Trotskismo ?
  - UMSA Elecciones a la ful. Sin ideas, puro prebendalismo y bajo custodia policial
12. La degenerada politiquería burguesa



**Partido Obrero  
Revolucionario**  
Sección boliviana del CERCI



Nº. 2560  
19/10/18  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC I

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV I.

# ¡¡¡QUÉ DEMOCRACIA, LO QUE HAY EN BOLIVIA ES CRETINISMO DEMOCRÁTICO!!!

**E**n estos años de "democracia" miles de niños han muerto por desnutrición, violencia y abandono. Con la "democracia" se cerraron las minas del Estado echando a la calle a miles de obreros, se "capitalizaron" las empresas estatales, se entregó el país a la voracidad de las transnacionales, reeditando de manera trágica el periodo del liberalismo decimonónico y de principios del Siglo XX.

Los fósiles políticos resucitaron para decir "Bolivia se nos muere" y descargar sin piedad todo el peso de la debacle burguesa sobre los hambrientos. Los dictadores se lavaron la cara y se volvieron demócratas para llegar nuevamente al gobierno. Los filo-foquistas cruzaron ríos de sangre para abrazarse con el verdugo de sus compañeros y llegar también al gobierno a robar a manos llenas.

Siempre se ha dicho y se constata que la educación y la salud en el país son un desastre. La democracia acabó de hundir la educación con sus reformas dictadas por el Banco Mundial o el indigenismo anticientífico. La pésima cobertura de salud en el país ahora está en la mira del gobierno "democrático" del MAS para imponer su Sistema Único de Salud sin poner un centavo, a costa de destruir lo poco que existe.

En estos 36 años de "democracia" se han pisoteado las más elementales libertades democráticas de los trabajadores. El MAS ahora no oculta su política fascizante de estatizar a todas las formas de organizaciones sociales y a los sindicatos, pretende convertirlos en una pieza más del Estado para someterlos a la política burguesa.

La destrucción de la naturaleza ha alcanzado prácticas y niveles jamás vistos. Los pueblos indígenas han sido atropellados una y otra vez; algunos han desaparecido y otros están por hacerlo.

La corrupción ha estado en todos los gobiernos, desde la UDP hasta Evo. Ninguno se salva de tener un desfalco bancario, un meganegociado, de tener elefantes blancos, narco aviones o narco políticos.

Son tres décadas y media de una democracia que no deja de parir nuevos ricos.

Son 36 años de "democracia", señores, de "democracia burguesa". No de socialismo.

Así que asuman que su régimen jamás ha funcionado.

La democracia para ustedes es hacer negocios libremente con los fondos del Estado, sin acatar las leyes y los derechos laborales. Ustedes son unos Juan Pari disfrazados de "democracia" y Juan Pari es uno de ustedes. ¿Cuántos Juan Pari han existido en estos 36 años, que salieron impunes y ahora se llenan la boca con "democracia"? ¡Vaya uno a saber!

(En base a artículo de Alon Oel)

**¡Al demonio la democracia burguesa! ¡Viva la revolución proletaria  
que será verdadera democracia para el pueblo trabajador  
y dictadura contra los explotadores!**

**CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO**

## Argentina

# Balance del Paro y la movilización

1) Destacamos la enorme contundencia del paro del 25 de Septiembre y la movilización de cientos de miles de trabajadores el 24 convocada por las CTA, un sector de la CGT denominado Frente Sindical para el Movimiento Nacional, Movimientos Sociales, partidos políticos a la Plaza de Mayo. Y también las movilizaciones y actos realizados en las principales ciudades del país. Las CTAs habían convocado a parar 36 horas, desde el mediodía del 24.

2) Estas medidas tienen un claro carácter político de rechazo al Gobierno y su sometimiento al FMI. No fueron convocadas con un reclamo concreto. Aunque varios sindicatos hicieron referencia al reclamo de reapertura de las paritarias.

Este nuevo paro general de la CGT fue impuesto desde las bases, pasando por encima de la dirección burocrática que no está de acuerdo con la medida y que hasta llegó a reunirse con los enviados del FMI. Un sector creciente de la burocracia se ha pasado a la oposición activa, expresando el creciente descontento popular.

3) Es importante el momento de estas medidas. Con Macri en Nueva York abrazando al FMI, de rodillas pidiendo que le den un poco más de crédito, y que le anticipen fondos, para no entrar en default. Una actitud de entrega total de la soberanía nacional. Las principales decisiones económicas y políticas están siendo tomadas en EE.UU. El presupuesto nacional ha sido aprobado antes en el FMI que en el Congreso nacional.

Está en marcha un nuevo ajuste extraordinario contra las masas, mayor al anteriormente anunciado. Las consecuencias son terribles para toda la población: una inflación insostenible que ha licuado salarios y jubilaciones, con más tarifazos y el agravamiento de la recesión, con decenas de miles de nuevos trabajadores despedidos.

4) El paro general, que paralizó el país, tiene gran importancia. A tres meses de otro paro general de la misma importancia. Muestra todo el poderío de la clase obrera, demostrando quién produce la riqueza del país. Cuestionando directamente el poder patronal, a su Gobierno y sus instituciones. Golpeando como un solo puño, arrastrando a sectores medios a la lucha.

5) Destacamos que la mayoría de los sectores movilizados reclaman un Plan de Lucha que dé continuidad a estas medidas. Y la realización de un nuevo paro general.

Es necesario detener ahora mismo esta política que llevó a la ruina del país. No se puede esperar un año más. La situación de millones de trabajadores y jubilados es dramática, desesperante.

Debemos derrotar a los que quieren jugar el futuro de las luchas al calendario electoral. Que quieren utilizar toda la fuerza de los trabajadores para incidir en los frentes electorales que se construyan. A aquellos que quieren garantizar que Macri llegue a las elecciones de 2019, cuidando la "institucionalidad".

Es necesario adoptar medidas urgentes para detener la ruina de la economía, ¡ahora!

6) El mandato de estas luchas que vienen protagonizando los trabajadores y las masas en general es terminar de una vez con todas estas crisis que empujan a las masas a la desocupación, precarización laboral, pobreza y miseria creciente. Y terminar con esta política que sólo beneficia a los banqueros, los terratenientes, los exportadores, las multinacionales. Terminar con el saqueo y el desastre de la economía.



Las banderas de reclamo inmediato de ajuste de salarios y jubilaciones, que como mínimo cubran la canasta familiar, impedir despidos, la defensa de los presupuestos de educación y salud, tienen una gran importancia, pero se ligan indivisiblemente a la lucha por desconocer todos los acuerdos con el FMI y la deuda externa y toda la política de este Gobierno. Estamos en momentos de un cambio de calidad en la actitud de las masas que ya no soportan esta situación.

Los gobernadores, legisladores, partidos, sindicalistas, que han cogobernado con Macri comparten el banquillo de los acusados.

Es fundamental defender todo el tiempo la estrategia de la clase obrera. La única que puede dar una respuesta a la crisis, estructurando alrededor suyo un frente único antiimperialista, que incluya a todos los sectores oprimidos.

Y poner de relieve que todos los sectores, todas las fracciones de la burguesía, son incapaces de resolver los problemas de la economía. Sean peronistas, radicales o conservadores, civiles o militares. Que todos han fracasado. Que ninguno se anima a resolver de raíz los problemas. Que la democracia burguesa ha ido tanto o más lejos que la dictadura militar en el ataque a las condiciones de vida y de trabajo de las masas, en la entrega del país al imperialismo, en el saqueo de sus recursos.

Nuestra respuesta es que los trabajadores tenemos que recuperar todas las organizaciones expulsando a los burócratas. Tenemos que ponerlas al servicio del interés general de la clase obrera.

A quienes dicen, con razón, que la dirección política de la clase obrera es aún muy débil, les respondemos que en la lucha por liberar a la Nación, por expulsar al imperialismo y su Gobierno, por expulsar a los burócratas de los sindicatos, avanzaremos fuertemente en la construcción del partido revolucionario, imprescindible para que la clase obrera pueda dirigir políticamente este proceso hasta la toma del poder por la clase obrera, destruyendo el Estado burgués, expresión de la dictadura del capital. Pasos inevitables para comenzar a construir una nueva sociedad, socialista, donde pongamos todos los recursos materiales y humanos al servicio de la gran mayoría.

27 de Septiembre 2018

Masas 2560

*Asoman las orejas de un fascismo inviabile*

## EVO MORALES PLANTEA INSTITUCIONALIZAR LA CONALCAM COMO UN "CONSEJO DE ESTADO"

**D**urante la entrega de una unidad educativa en Villa 14 de septiembre de donde emergió como dirigente cocalero, en el municipio de Villa Tunari, Evo Morales ha planteado a sus seguidores institucionalizar la CONALCAM como una Consejo de Estado "para continuar -ha dicho- con la lucha iniciada hace 20 años y preservar el poder político de los sindicatos en base a programas y proyectos". Dijo que "Es algo novedoso para todo el mundo lo que hicimos acá. Ahora estamos con todos, petroleros, mineros, transportistas, juntas vecinales, gremiales, Confederación de Maestros Rurales, ahora se suma la Confederación de Maestros Urbanos, prácticamente todos. Tenemos la CONALCAM, es como un Consejo de Estado."

De este modo no oculta su política fascizante de estatizar a todas las formas de organizaciones sociales y a los sindicatos, pretende convertirlos en una pieza más del Estado para someterlos a la política burguesa que consiste en poner a salvo los intereses generales de la clase dominante y de las transnacionales imperialistas. Para lograr este propósito tiene que acabar con toda forma de organización independiente de los trabajadores y de los otros sectores sociales, tiene que derrotarlos física y políticamente. Este es un rasgo común con los movimientos fascistas: imponer la supremacía del Estado para ponerlo por encima de las contradicciones internas de la sociedad y la clase dominante.

Guillermo Lora en su Diccionario Político Cultural, refiriéndose al fascismo, al individuo y al Estado sostiene: "el sistema fascista insiste en la importancia del Estado y reconoce al individuo sólo en la medida en que sus intereses coinciden con los del Estado ...



*La concepción fascista del Estado lo abarca todo; fuera de él no puede existir valores humanos o espirituales, y menos tener ningún valor*

*... Para el fascismo, el Estado es absoluto, los individuos y los grupos son admisibles sólo si actúan de acuerdo con el Estado".*

Es incuestionable que el MAS anida una fuerte concepción fascista aunque insistentemente pretenda mostrarse como socialista. No es la primera vez que se presenta en la historia social de Bolivia este fenómeno, muchas corrientes autodenominadas socialistas --tal es el caso de David Toro que pretendió, desde el Estado, no sólo organizar los sindicatos sino también controlarlos directamente--, llevan en sus entrañas el virus del fascismo. En este sentido Evo Morales se ha mostrado contrario a la independencia política de las organizaciones sindicales frente a un gobierno que considera que es de los trabajadores y de los sindicatos. Ahora sostiene sin pelos en la lengua que la CONALCAM institucionalizada será el gobierno de los sindicatos.

Sin embargo, un gobierno burgués para consolidarse como fascista tiene que ser fuerte; primero tuvo que haber derrotado física y políticamente al proletariado, apoyarse en una poderosa clase media desesperada que clama a gritos mano dura para poner en orden la anarquía de la lucha de clases. Estos elementos esenciales no se dan en Bolivia, contrariamente tenemos un gobierno que se rodea de cascarones y que todos los días chocan con sus bases, sindicatos burocratizados incapaces de controlar a la clase obrera y a los sectores de la clase media dependiente del Estado burgués. Controlar esa burocracia encerrada en el redil de la CONALCAM no es controlar a los explotados y oprimidos de este país. Un ejemplo claro de lo que decimos es la rebelión de los cooperativistas que, hasta la víspera, era una de las bases sociales más importantes del gobierno.

# EL DOBLE AGUINALDO: ¿SUMA O RESTA VOTOS?

Todo lo que hace el gobierno tiene una finalidad, la de sumar votos para las elecciones del 2019. Lo inmoral en Evo Morales y su pandilla es disponer de ingentes cantidades de recursos económicos del erario nacional para fines inocultablemente proselitistas. Es en este contexto que oficializa el pago del doble aguinaldo porque dizque la economía nacional ha crecido en el 4.61 % y, para que la gente dé crédito al espectacular crecimiento de la economía, acude al respaldo de la agencia imperialista que es el Fondo Monetario Internacional.

El anuncio, inmediatamente, ha provocado reacciones diversas: los pequeños y medianos empresarios que están siempre al borde del abismo como consecuencia de los efectos de la crisis económica, han protestado enérgicamente argumentando que el crecimiento en los diferentes rubros de la economía no es armónico y uniforme. Unos, sobre todo las grandes empresas ligadas a las transnacionales, evidentemente, han logrado un salto en la producción y en sus ganancias; pero, las otras más pequeñas, víctimas del flagelo del contrabando, del ingreso masivo de productos extranjeros baratos y de las formas de producción casi artesanales, están debatiéndose en condiciones muy difíciles debido a su poca capacidad de competitividad en el mercado.

Por otra parte, esa inmensa masa cuentapropista (comerciantes minoristas, artesanos, trabajadores desocupados, el sector de campesinos que concurren a los mercados porque producen algo de excedentes, profesionales independientes, transportistas, jubilados, etc.), que no viven de sueldos y salarios, están al margen del beneficio del doble aguinaldo e, inmediatamente se ha conocido el anuncio de la oficialización de este beneficio, ya están subiendo los precios en los mercados locales. La subida de los precios debido a que la demanda también va a aumentar como consecuencia del doble aguinaldo es lluvia que cae sobre todos, sobre asalariados y no asalariados que son la gran mayoría de este país donde predominan las formas de producción precapitalistas.

Pero también esa minoría de trabajadores asalariados, de los sectores de la clase media dependiente del Estado que perciben sueldos miserables se dan cuenta que la plata, tan pronto les llegue a las manos, se esfumará como agua; muchos sectores fabriles, que viven atormentados por el fantasma de la desocupación, señalan que prefieren quedarse sin el doble aguinaldo para preservar sus fuentes de trabajo ante la amenaza de cierre por los patrones; todos perciben que quienes sacarán grandes utilidades son los especuladores, los contrabandistas, los parlamentarios, los altos magistrados de la judicatura y los altos capos del gobierno que ganan sueldos superiores a 20.000 Bs. Ellos recibirán el mes de diciembre 60 o 70 mil y más para darse los placeres a los que la mayoría no puede acceder.

| ¿CUANTO COBRARAN LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS CON EL DOBLE AGUINALDO? |                     |
|--|---------------------|
| <b>PRESIDENTE</b>  | <b>72.753 bs</b>    |
| <b>VICEPRESIDENTE</b>  | <b>68.712 bs</b>    |
| <b>SENADORES</b>   | <b>64.359 bs</b>    |
| <b>DIPUTADOS</b>   | <b>64.359 bs</b>    |
| <b>GOBERNADORES</b>  |                     |
| <b>RUBEN COSTAS</b>  | <b>60.435 bs</b>    |
| <b>ALEX FERRIER</b>  | <b>54.596.25 bs</b> |
| <b>LUIS ADOLFO</b>   | <b>46.177.35 bs</b> |
| <b>JUAN CARLOS CEJAS</b>   | <b>45.93048 bs</b>  |
| <b>ESTEBAN URQUIZU</b>   | <b>45.89.25 bs</b>  |
| <b>FELIX PATSI</b>   | <b>44.784.75 bs</b> |
| <b>ADRIÁN OLIVA</b>  | <b>44.594.85 bs</b> |
| <b>VÍCTOR HUGO VÁZQUES</b>   | <b>43.889.07 bs</b> |
| <b>IVÁN CANELAS</b>  | <b>42.445.83 bs</b> |

En las empresas productivas del Estado el pago del segundo aguinaldo está condicionada a que la empresa tenga ganancias.

Los trabajadores de los diferentes sectores dicen que el doble aguinaldo es una mínima reparación a los sueldos miserables que perciben y que no pasará de ser una ilusión de poca duración que dejará la secuela de los altos precios que generalmente tardan en bajar regulados por las leyes del mercado capitalista. Señalan que esta medida demagógica con fuerte contenido electoral debe ser tomada como un derecho y no como una dádiva del gobierno. Que no debe ser un obstáculo para que, el próximo año, se plantee una dura lucha por el incremento de sueldos y salarios que cubra el costo de la canasta familiar y por una jubilación con rentas equivalentes al 100 % del sueldo del trabajador activo, obligando al patrón privado y al Estado aportar para las rentas de sus dependientes.

El desarrollo de la situación política ha llega a un punto tal que ya no surte efecto positivo ninguna maniobra que hace el gobierno del MAS. Tan pronto lanza un anuncio demagógico se convierte en bumerang que retorna como arma letal contra el que lo lanza. Entendido así el problema, ¿el anuncio del doble aguinaldo le permitirá a Evo Morales sumar votos en su desenfundada carrera electoralista? o, contrariamente, provocará un gran malestar que se plasme en repudio de la mayoría a la política irresponsable de este gobierno que manosea impunemente las arcas del Estado para sacar provecho electoral.

## *La movilización del 10 de octubre*

# LAS MASAS REPUDIAN AL GOBIERNO PERO SIENTEN GRAN DESCONFIANZA EN LA DERECHA ELECTORERA

La convocatoria al paro de 24 horas lanzada por las coordinadoras nacional y departamentales por la defensa de las libertades democráticas y la vida, no ha podido efectivizarse. Excepcionalmente, en aquellos lugares de los barrios residenciales, donde el bloqueo ha sido general y ha estado ausente el transporte público, donde muchos establecimientos educativos han parado por falta de alumnos.

En la zona Norte de Cochabamba o la zona Sur de La Paz, por ejemplo, ha sido total y no así en el resto de las ciudades; allí donde se han dado, las bocacalles han sido cerradas con cintas y algunos objetos pero con escasa presencia de bloqueadores. En muy pocos lugares, tanto en la zona Sur de La Paz y Norte de Cochabamba, se han registrado amagues de enfrentamientos con la policía. Los transeúntes en moviidades, lejos de hostilizar a los pocos bloqueadores, hacían esfuerzos para eludirlos haciendo desvíos. Pareciera que se hubiera dado una especie de pacto secreto entre bloqueadores y transeúntes perjudicados. Los bloqueos han tenido una característica común: no se ha generalizado en todos los barrios de las grandes ciudades.

Por la tarde, las concentraciones convocadas por los colectivos ciudadanos y las coordinadoras, en algunas ciudades, han tenido una mermada concurrencia; en Cochabamba, mucho menor que las concentraciones contra el Código del Sistema Penal; en La Paz fue grande. Todos los culitos blancos de la ciudad se concentraron en la Plaza San Francisco. Según la prensa nacional, las mayores concentraciones se han dado en La Paz y Santa Cruz.

En Sucre, el Comité Cívico encabezó una multitudinaria marcha que se caracterizó por manifestar con meridiana claridad que el repudio de la gente estaba dirigida contra el gobierno pero también contra los politiqueros de la vieja derecha que llama a defender la democracia burguesa, sino en defensa de las libertades democráticas, no de la democracia formal burguesa.

El oficialismo, por su parte, se ha esmerado en montar movilizaciones en todo el país con la finalidad de neutralizar los impactos de las convocatorias de las coordinadoras y las plataformas ciudadanas. Han logrado movilizar importantes cantidades de gente en las capitales de departamento acudiendo a todos los mecanismos que les permite el uso del poder político y económico, han obligado a los empleados del Estado, han trasladado campesinos a los centros urbanos, han saturado la prensa con una millonaria propaganda, etc.

Este recuento descriptivo de los hechos lo hacemos con la finalidad de aproximarnos, con la mayor fidelidad posible, a la realidad para sacar las conclusiones políticas necesarias.

**¿Por qué la gente que siente odio por el gobierno corrupto y autoritario no se suma entusiasta a los bloqueos y movilizaciones como lo hicieron, por ejemplo, contra el Condigo del Sistema Penal a principios del presente año? ¿Por qué adoptan una actitud complaciente pero pasiva?**

Es que la gente no confía en la derecha democratizaste y electorera que visiblemente se pone a la cabeza de la movilización. Es la clase media acomodada, a través de los llamados colectivos ciudadanos, que está en la calle enarbolando consignas abstractas como eso del respeto al 21F y de una democracia representativa inexistente que ha permitido a la clase dominante, durante los últimos 36 años y antes, usufructuar del poder político poniendo en salvaguarda sus intereses y los de las transnacionales imperialistas a costa de empeorar las condiciones de vida de los bolivianos. Lo ocurrido en la movilización del 10 de octubre es la constatación de que los explotados y oprimidos de este país no logran ser arrastrados a la marea electoral.

Allí donde está visible la dirección revolucionaria con banderas más reales para la gente, por ejemplo el Comité Cívico chuquisaqueño, se convierte en un canal de movilización más auténtico porque enarbola los problemas reales de las masas cansadas de soportar privaciones y miseria, de soportar a un gobierno impostor y prepotente que todos los días conculca sus derechos ganados, persigue de manera implacable a los dirigentes de los diferentes sectores movilizados, como de los cocaleros de La Paz.

# ARBITRARIEDADES DE LA PRENSA BURGUESA

**N**os referimos al artículo que bajo el título de: "Desde trotskismo hasta "bolsonarismo", corrientes que coexisten en los colectivos" publicado en el periódico Página Siete de fecha domingo, 14 de octubre de 2018, por la periodista María Carballo.

Muy suelta de cuerpo comienza señalando que: "desde trotskismo hasta "bolsonarismo", son las corrientes ideológicas con las que se identifican los líderes e integrantes de las plataformas que defienden el 21F. Pese a ese espectro de tendencias, todos los colectivos coinciden en la defensa de la democracia y del "No" a la reelección del referendo del 21 de febrero de 2016."

El artículo reproduce reportajes hechos a los líderes de las diferentes plataformas y colectivos ciudadanos. Se declaran demócratas, algunos de izquierda "no radical", otros como liberales, otros como de derecha, centro-derecha, etc. Ninguno se declara trotskista. Sin embargo, la periodista, arbitrariamente, señala: "El colectivo Me Comprometo, que concentra su mayor fuerza en Santa Cruz, tiene integrantes que siguen las corrientes del liberalismo, izquierdismo y troskismo. `Pero nos identificamos más como liberales, porque defendemos las libertades del ciudadano, sin la intervención del Estado', dijo María Mendivil".

La posición del POR, que es el único partido trotskista en Bolivia, respecto a las elecciones y las plataformas o colectivos ciudadanos ha sido públicamente señalada; y dice muy mal de la periodista el no estar informada de ello. Para información de Página Siete y la periodista María Carballo esta es la posición del POR:

**1.-** El gobierno del MAS ha traicionado las ilusiones que los explotados y oprimidos habían imaginado por el origen indígena-campesino de Evo Morales.

Como el POR advirtió desde un inicio, Evo Morales, gobierna para los ricos (empresarios, latifundistas, banqueros) y para sus "socias" transnacionales.

La política del MAS es burguesa porque respeta y protege los intereses de los grandes propietarios de las fábricas y de la tierra, de la banca privada, del gran comercio y de las transnacionales que saquean nuestros recursos naturales.

Es profundamente antiobrera y antipopular. Despóticamente pretende subordinar a los trabajadores y las organizaciones sociales de los explotados controlando mediante la prebenda a la burocracia sindical y a las direcciones gremiales y cívicas.

Adquiere rasgos fascistas cuando señala que la independencia sindical y política, el pluralismo ideológico y la democracia sindical dentro de las organizaciones sociales y sindicales, son consignas del imperialismo.

**2.-** El MAS está dispuesto a quedarse en el poder a cualquier precio, pisoteando las libertades democráticas conquistadas por las masas, persiguiendo y reprimiendo a los sectores sociales, gremiales, sindicales o políticos que se opongan a la política cada día más reaccionaria de su gobierno.

Amplios sectores de las masas explotadas que se ilusionaron con el gobierno de Evo Morales hoy le han quitado apoyo asqueadas de la impostura, la corrupción y prepotencia del gobierno y lo enfrentan en las calles en defensa de sus derechos.

**3.-** Por su parte, los opositores de la vieja derecha tradicional, abiertamente neoliberal, y los llamados colectivos o plataformas ciudadanas impulsados por las capas altas de la pequeña-burguesía han centrado toda su actividad alrededor de exigir que Evo Morales se someta al resultado del 21F y no tercie en las elecciones, en nombre de la defensa de la democracia burguesa.

La democracia formal burguesa es en esencia antidemocrática porque por encima de la ficción del respeto a la voluntad del pueblo soberano, están siempre los intereses de los opresores dueños del poder y en Bolivia es inviable.

**4.-** Las elecciones no le ofrecen nada a los explotados. O la continuidad del impostor reaccionario Evo Morales o el retorno de los viejos vende-patrias, como el ex vicepresidente de Sánchez de Lozada, Carlos Mesa, que con sangre expulsaron del poder las masas insurrectas el 2003.

**5.-** El Partido Obrero Revolucionario llama al pueblo trabajador a aplastar en las elecciones a todas las expresiones de la politiquería burguesa (masista o de la oposición burguesa) mediante el VOTO NULO O BLANCO como expresión consciente de su determinación de lucha por su liberación de la explotación burguesa y la liberación del conjunto de la nación oprimida de la opresión imperialista.

## A LOS POBRES DIABLOS DEL PERIODICO CAMBIO

**R**eproducimos el artículo de un tal Emir Sader, "sociólogo y científico político brasileño" que el periódico masita CAMBIO ha publicado con la pretensión de refutar, a falta de argumentos serios, la crítica revolucionaria del POR al fracaso del masismo.

El tal Emir Sanders, como todos los politólogos burgueses y pequeño-burgueses, no entiende nada de nada. Para él, el trotskismo "frustrado y amargado" se ha especializado en hacer balances de las derrotas de la "izquierda", sin mostrar ninguna experiencia positiva.

Primero, el trotskismo no hace balances de las derrotas de la izquierda, como los sociólogos burgueses, sino que, a la luz del marxismo, puede predecirlas, porque estas derrotas son el resultado fatal del reformismo pequeño-burgués que pretende reformar el capitalismo y no destruirlo como señala el marxismo.

En esa medida, los gobiernos reformistas de "izquierda" y el estalinismo cuya gran hazaña ha sido la de desarmar política y organizativamente a la clase obrera mundial, para culminar en el proceso de restauración capitalista en la ex Unión Soviética, sus satélites y China, están condenados a acabar como sirvientes de la burguesía y el imperialismo, metidos hasta el cuello en el charco de la corrupción burguesa.

Trotsky, dirigió la toma del poder por el proletariado en Rusia a la cabeza del Comité Militar del Soviet y luego condujo la lucha victoriosa del Ejército Rojo sobre la reacción durante la guerra civil. Este artífice de la revolución rusa, tuvo luego el coraje de señalar cómo y por qué la política estalinista y la burocratización del partido bolchevique en el poder, conduciría a la derrota de la revolución si no se daba una revolución política en la URSS. Todos los estalinistas y los izquierdistas de pacotilla en el mundo, justificaron la política contrarrevolucionaria de Stalin a título de que ese era el "socialismo real". Dentro del mismo movimiento trotskista, surgieron corrientes centristas que no soportaron la terrible presión estalinista y buscaron conciliar con el estalinismo.

En Bolivia, el POR ha mantenido en alto las banderas de la revolución proletaria frente a todos los reformistas señalando el objetivo que el proletariado boliviano ha marcado desde la Tesis de Pulacayo y que mantiene su vigencia, no como un postulado teórico, sino como la tarea práctica que la clase obrera busca materializar superando los planteamientos reformistas pequeño-burgueses que por momentos logran desorientarla, pero que fracasan rotundamente como el POR señala anteladamente.

Esta es la realidad concreta, señor Sader: la inviabilidad del reformismo contrarrevolucionario.

### “¿EL TROTSKISMO SE HA VUELTO UN CAMBALACHE?”

“LA BIBLIOTECA LABORAL - JUEVES, 4 DE OCTUBRE DE 2018”

“Por: Emir Sader,

*"Nadie vive 80 años de derrotas y de frustraciones sin dejar de volverse amargado. Tantas esperanzas y tantos reveses han hecho de trotskismo, al parecer, un espacio del rencor, de no reconocimiento de la realidad concreta.*

*"En sus orígenes, el trotskismo aparecía como una crítica democrática del estalinismo y de los caminos trillados por la URSS para sobrevivir a las ofensivas para derribar la primera revolución proletaria del mundo. El Programa de Transición era una convocatoria a valerse de la crisis internacional del capitalismo para promover una ofensiva revolucionaria en escala mundial. Infelizmente, nada de eso se ha producido. El trotskismo se ha vuelto especialista en hacer balances de las derrotas de la izquierda, sin que pudiera agregar ninguna victoria suya, que apunte en las perspectivas de superar la crisis de la izquierda. Al contrario, fragmentado en múltiples corrientes, sin ninguna experiencia positiva, el trotskismo se ha vuelto intrascendente políticamente, crítico de los otros, sin capacidad siquiera de autocrítica de sus reveses permanentes.*

*"Lo más grave ha sido la pérdida de reconocimiento de las diferencias en la realidad, no saber distinguir entre gobiernos progresistas y reaccionarios. El cambalache se ha impuesto: Todo es igual/Nada es mejor. Menem y Kirchner, Cardoso y Lula, Frente Amplio y derecha uruguaya, Evo Morales y sus antecesores, Rafael Correa y Lenin Moreno. No importa si la vida del pueblo ha mejorado sustancialmente, si los trabajadores y sus organizaciones han apoyado a esos gobiernos, no importa si la soberanía nacional se ha fortalecido, no importa si la derecha se ha unido en contra de esos gobiernos. No importa si, donde esos gobiernos han sido derrocados, todo ha empeorado, para el pueblo y para el país.*

*"La teoría, al parecer, no es instrumento para comprender las diferencias en la realidad, sino, al contrario, para amalgamar todo. Si no corresponde a los sueños trotskistas, es traición, capitulación, cuando no estalinismo y contrarrevolución. El trotskismo se ha vuelto una triste expresión de las derrotas, para quien no hay derecha e izquierda, hay gobiernos revolucionarios, trotskistas, y traidores de*

*los intereses del proletariado, representados por los trotskistas.*

*"Si la práctica sigue siendo el criterio de la verdad, nadie debiera aprender tanto de la realidad y de sus fracasos como el trotskismo. Pero está demasiado ocupado en disparar sobre los otros para ocuparse de sus problemas. Se valen del viejo Trotsky para buscar legitimidad política, pero son un fracaso político reiterado.*

*"No reconocer a la Argentina del siglo XXI frente a la del siglo XX, es expresión de una grave miopía política. No reconocen un Brasil de Lula distinto al de Cardoso. No se valen de la práctica para iluminar la teoría, sino interrogan a la realidad a partir de sus teorías permanentes. Les encanta la teoría, pero como la realidad no corresponde a sus teorías, echan la realidad por la borda y se quedan permanentemente con sus libros.*

*"¿Dónde están las experiencias victoriosas basadas en las tesis trotskistas, para que puedan evidenciar que la práctica les da razón? ¿Qué gobiernos han seguido sus orientaciones y han trasformato revolucionariamente la realidad? ¿Dónde, cuándo, de qué forma, con quienes?*

*"Los trotskismos y los trotskistas han deslegitimado a Trotsky, un gran revolucionario y gran historiador. Enarbolan citas para pelearse entre sí sobre quiénes son los más fieles al maestro y quienes lo traicionan, pretendiendo siempre ser los más ortodoxos.*

*"Habría siempre un camino "revolucionario", similar al de los bolcheviques en la época de Trotsky, que la izquierda contemporánea se empeña en no seguir, en no aplicar sus métodos. Fidel, Chávez, Lula y tantos otros, serían farsantes, "chorros, maquiavélicos y estafas", se harían pasar por de izquierda, pero serían más de lo mismo.*

*"La historia no existe para el trotskismo, todo está congelado y sintetizado en el debate Trotsky/Stalin. Desde entonces, la historia es una triste, burocrática y permanente repetición de lo mismo. Ya no hay más Trotskys, apenas los que se disputan su legítima representación, pero la historia está llena de Stalines. Difícil reconocer la realidad concreta, contemporánea, con tantos fantasmas."*



## **EVO MORALES ADULADO POR EL IMPERIALISMO**

Los masistas impostores y particularmente la dupla Evo - Linera, son tan cínicos que se presentan como antiimperialistas y denuncian a cada paso conspiraciones imperialistas contra su gobierno, para engañar a los explotados que ya se han dado cuenta de que en realidad el gobierno del MAS gobierna para la burguesía nacional y extranjera contra los intereses del pueblo explotado y oprimido y que todas sus poses de supuestos revolucionarios no son más que patrañas.

Pero nada mejor que el testimonio de los propios inversores transnacionales para echar por tierra la farsa masista.

A continuación transcribimos la nota publicada por EFFE, sobre la opinión de Bloomberg LP Limited Partnership ante la posibilidad de un cambio de gobierno en Bolivia.

Bloomberg es una compañía estadounidense que proporciona herramientas de software financiero, tales como análisis y plataformas de comercio de capital, servicio de datos y noticias para las empresas financieras y organizaciones en todo el mundo a través de la Bloomberg Terminal.

Pues bien, esto es lo que opina esta compañía de servicio al capital financiero, es decir, al imperialismo. Aunque no es nada nuevo. El Banco Mundial (BM), en Fondo Monetario Internacional (FMI), en repetidas ocasiones han manifestado su admiración al gobierno del MAS. El imperialismo no conspira contra el gobierno de Evo Morales, todo lo contrario, lo consideran su mejor aliado.

### **"BOLIVIA: Incertidumbre en los mercados tras postulación de Carlos de Mesa**

"Nueva York (EFE). El anuncio de la postulación del expresidente de Bolivia, Carlos Mesa, como aspirante para las elecciones de 2019, al parecer, habría ya agitado los mercados internacionales.

"En declaraciones brindadas a medios en esta ciudad, Douglas Peterson, director ejecutivo de Standard & Poor`s, afirmó que la sola posibilidad de que llegase a concretarse un "cambio de régimen" en Bolivia, ello podría suponer un incremento en la calificación del riesgo país de la nación suramericana.

" No cabe duda que a pesar de las diferencias ideológicas que pueda haber entre nosotros y el presidente Morales, es cierto que Bolivia bajo su gestión ha mostrado índices en materia de crecimiento económico envidiables; y ello podría venirse abajo a raíz del solo hecho que cambien las autoridades en ese país. Vemos con preocupación el caso, y ya hemos puesto en alerta a los inversionistas", afirmó.

" Standard & Poors es, junto con Moodys y Fitch, la calificador de riesgo más importante del mundo.

"Bolivia, bajo la gestión del presidente Evo Morales, encabeza la lista de los países latinoamericanos con mejores índices de crecimiento económico durante los últimos años, situación que ha incidido de manera progresiva en un incremento de la inversión extranjera directa.

"Para el cierre de 2018, se prevé un crecimiento económico del 4,5%, muy por encima del promedio latinoamericano.

" "Bolivia se ha destacado por un manejo responsable de la economía. Hemos sostenido pláticas preliminares con personeros del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y todos coincidimos en la necesidad de que las cosas en Bolivia sigan marchando de la misma manera", manifestó."

"Peterson ve con preocupación la postulación de Mesa, ya que a su criterio el expresidente "no ha sido claro en cuanto a su plan de gobierno, ni en cuanto a sus posturas en materia de política económica", según señaló.

" "Soy respetuoso de la política interna de cada país, pero es claro que Carlos Mesa hasta ahora no tiene un proyecto político claro. Su único proyecto es la oposición a Evo Morales, y eso es riesgoso para los inversionistas", acotó.

" "No quisiéramos ver a Bolivia en situaciones similares a las acontecidas en naciones como Venezuela o Argentina, con altísimas cifras de inflación e incrementos abismales en cuanto a las tasas de interés. Sería una gran pena ver millones de dólares invertidos en Bolivia tener que trasladarse a otras economías. Lo que más valoran los inversionistas es la estabilidad, y si de algo se ha destacado Bolivia es de eso", finalizó."

**DIME QUIÉN TE ALABA Y TE DIRÉ QUIÉN ERES**

A 80 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE LA IV INTERNACIONAL (1938 - 2018):

## DESDE SU FUNDACIÓN HASTA LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE 1946

### Las divergencias iniciales

Trotsky y sus partidarios, el 3 de septiembre de 1938, precipitaron la fundación de la IV internacional, ante la inminencia de la guerra imperialista. Trotsky era consciente que el momento político era adverso para el desarrollo de la Internacional revolucionaria, pero estaba seguro, que la guerra y sus fatales consecuencias traerían consigo el hundimiento del estalinismo, tal como ocurrió con la socialdemocracia después de la primera guerra mundial.

En vísperas de la Guerra (abril de 1939) Trotsky escribió: "No progresamos políticamente. Y esto es el reflejo del retroceso general del movimiento obrero en los últimos quince años. Cuando el movimiento revolucionario declina en su conjunto, cuando las derrotas se suceden, cuando el fascismo se extiende por todo el mundo, cuando el marxismo oficial se encarna en la mayor máquina de engaño de los trabajadores, cae por su peso que los revolucionarios tienen que trabajar contra la corriente histórica general. Y esto incluso cuando sus ideas son tan inteligentes y exactas como desearíamos. Las masas, en efecto, no se educan por medio de pronósticos o de concepciones teóricas, sino por medio de la experiencia de su vida. Esta es la explicación global: el conjunto de la situación está contra nosotros..., no existe nada en el mundo más convincente que el éxito y nada más desalentador, sobre todo para las grandes masas, que una derrota... Estamos sobre un débil esqui en medio de una corriente terrible, de cada cinco o seis barcos uno se hunde y se dice entonces que la culpa es del piloto... La verdad es que la corriente era demasiado fuerte".

Este escenario adverso, fue el caldo de cultivo para que prosperasen corrientes revisionistas al interior de la IV Internacional.

Al comenzar la Guerra en 1939, la sede del Secretariado General fue trasladada a Nueva York, para ese momento el partido trotskista más importante era el norteamericano Socialist Workers Party (SWP o Partido Socialista de los Trabajadores), que conocerá una escisión en 1940 a partir de las discrepancias entre Max Schachtman y James Burnham, por un lado, y por el otro, las posiciones defendidas por Trotsky y James Cannon.



Publicación "Socialist Appeal"  
"Congreso Mundial Funda la Cuarta Internacional"

La polémica fue recogida en uno de los más famosos textos de Trotsky "En defensa del marxismo" y se centra fundamentalmente sobre la importancia de una correcta caracterización de la URSS y en la defensa del método dialectico materialista. Schachtman y Burnham, sostenían que se podía ser marxista sin necesidad de estar de acuerdo con la dialéctica, "un reloj a la que le falta un muelle" -dijo Trotsky al respecto-, y aseguraban que no correspondía hablar de "defensa incondicional de la URSS" ya que dada la degeneración burocrática, no se podía seguir sosteniendo que era un Estado Obrero. Trotsky caracterizó al grupo liderado por Schachtman y Burnham como una tendencia pequeño-burguesa al interior del SWP, que con su escepticismo y eclecticismo teórico expresaban la mentalidad "pragmática" que caracteriza a los intelectuales norteamericanos y a la burguesía de ese país.

Trotsky, explico que la URSS, a pesar de la deformación burocrática del Estado y del partido bolchevique, continuaba siendo un Estado Obrero, porque su constitución se hizo sobre la base de la expropiación de la burguesía y los terratenientes, expulsados del poder por las masas obreras y campesinas insurrectas, que pasaron a concentrar los grandes medios de producción como propiedad del Estado Obrero y organizar un nuevo Estado fundado en la democracia directa realizada a través de los órganos de poder de las masas (Soviets). Sentaron las bases de la propiedad social de los medios de producción cuyo afianzamiento y desarrollo hacia el comunismo dependería del curso de la propia revolución rusa, pero fundamentalmente del avance de la revolución socialista mundial. De ahí que se imponía la imperiosa tarea de todo revolucionario de defender incondicionalmente a la URSS, sin que ello implique abandonar la crítica a las deformaciones burocráticas orquestadas por el estalinismo.

*Desde Santa Cruz:*

## **TRAS LAS PLATAFORMAS ASOMA LA ULTRADERECHA**

**H**ay en Bolivia cosas tan curiosas como esas plataformas que apoyan a Bolsonaro, fanáticas y abiertamente derechistas, defensoras de la propiedad, la familia y la religión cristiana. Si parecen la Falange resucitada.

Ahí está la plataforma SOS dirigida por Eduardo Gutiérrez del movimiento PROVIDA, Pastor de la Casa de Oración; está Oki Paniagua, que ante la victoria de Bolsonaro asegura que los días de los "socialistas" están contados; y está la plataforma "Las Calles" de María Anelín Suárez, defensora acérrima de la propiedad privada que se entrevistó con Bolsonaro pidiendo ayuda.

Con estas maravillas están revueltas las demás plataformas porque les une la "DEFENSA DE LA DEMOCRACIA", de esa que en Bolivia nunca existió pero que explota la ignorancia y la ilusión de muchos. Con el 21F Diablito no sabe para quién trabaja.

Hasta en Europa hay plataformas del 21F que no se dan cuenta que a la vuelta de la esquina está el fortalecimiento del fascismo que es antiinmigrante y que ya aparece en España como VOX, primos de Bolsonaro.

Por eso lo esencial de la lucha en Bolivia y en Europa debe ser la lucha por la defensa de LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS y no de la DEMOCRACIA a secas, detrás de la cual se esconden los fascistas y el orden burgués capitalista y hasta el propio MAS.

## **UNA DEFORMACIÓN HISTÓRICA QUE EL VICEPRESIDENTE IMPOSTOR HA VUELTO A REPETIR HUELGA DE HAMBRE DE LAS MUJERES MINERAS**

**L**os izquierdistas cobardes que, cuando se les planteó instalar la huelga de hambre dura contra el gobierno dictatorial del Gral. Hugo Banzer exigiendo el retorno de los exiliados, se negaron aduciendo que no habían condiciones, luego de que ésta huelga triunfó y fue el inicio del hundimiento de la dictadura gorila, su mezquindad los llevó a deformar la historia con la versión de que fue Domitila Chungara la líder de dicha acción.

Domitila ingresó a un piquete en las oficinas del periódico Presencia, después de iniciada la huelga por las cuatro mujeres mineras en el arzobispado.

El 28 de diciembre de 1977, cuatro mujeres mineras de siglo XX y sus catorce hijos inician su huelga se hambre en el arzobispado de La Paz. Las huelguistas: Aurora Villarroel de Lora, Nelly de Panigua, Angélica de Flores y Luzmila de Pimentel. Planteamiento:

- 1) Amnistía general e irrestricta.
- 2) Reposición en sus trabajos de todos los obreros despedidos.
- 3) Vigencia de las organizaciones sindicales.
- 4) Retiro de las tropas del ejército de los centros mineros.

Siguió una verdadera convulsión social (se generalizó la huelga de hambre y hubieron paros de los sectores obreros), que logró arrancar importantes concesiones democráticas a la dictadura del general Banzer.

El 18 de enero de 1978, a horas 21:30 se firmó el acuerdo con el gobierno que puso fin al movimiento.

# U Abierta

URUS - URDA

5<sup>A</sup> época, número 900

19 de octubre de 2018

**URUS - UPEA**

## ¿ QUE ES EL TROTSKISMO ?

**E**s muy importante aclarar a la comunidad universitaria, sobre ¿qué es el Trotskismo?. El Trotskismo es el Marxismo de nuestra época, es lo más avanzado en ciencia social, un instrumento de liberación de los explotados porque muestra la perspectiva, en el marco de la lucha de clases, de cómo los explotados de este país podemos liberarnos de la esclavitud asalariada, de la opresión burguesa e imperialista. Es sinónimo de firmeza, de principios políticos e ideológicos revolucionarios.

Por esta razón no se vende ni tampoco se alquila a las camarillas de autoridades y docentes. Esta forma de pensar nos empuja en el plano universitario a subordinar la universidad a la política proletaria, única manera para la construcción de la nueva universidad que será fruto de la nueva sociedad, y para ello, el Trotskismo asume una posición firme en la defensa de los principios universitarios:

Voto Universal, periodicidad de cátedra, cogobierno con poder estudiantil, defensa de la autonomía universitaria, asamblea general como máxima autoridad, defensa de la educación fiscal y gratuita.

En estos momentos es imperativo rescatar la universidad de manos de las camarillas masistas, que por turno asaltan los recursos económicos y pretenden eliminar nuestras conquistas.

**¡¡ POR LA DEFENSA DE LA UPEA, AL SERVICIO DE LOS EXPLOTADOS, CON EL TROTSKISMO A EL SOCIALISMO !!**

*Cel. Universitaria del P.O.R.*

**UMSA**

## **ELECCIONES A LA FUL. SIN IDEAS, PURO PREBENDALISMO Y BAJO CUSTODIA POLICIAL**

**E**l pasado jueves 11 de octubre, hubieron elecciones en la UMSA, para la FUL, con policías adentro para custodiarlas.

Hace pocos meses atrás Waldo Albarracin hacia todo una catarsis de democratismo, denunciando que se había violado la autonomía universitaria. Y vemos que ahora sucede una violación de la autonomía universitaria bajo el amparo de Waldo Albarracin.

# LA DEGENERADA POLITIQUERÍA BURGUESA

La fracasada burguesía nativa se ha agotado políticamente. Sus partidos y sus politiqueros han perdido totalmente la vergüenza. Ya no existen partidos con programa. En su lugar sólo ofrecimientos demagógicos. Se llega al gobierno para robar al Estado mientras se entrega el país a la voracidad de las transnacionales que nos saquean y remachan el atraso del país.

**T**odo es un cambalache de intereses. La política se ha mercantilizado al punto que se venden y compran las siglas políticas al mejor postor.

El MAS compró la sigla de la Falange de izquierda, para habilitarse electoralmente. Ahora el FRI vende su sigla con el mismo propósito para habilitar a Carlos Mesa a las elecciones del 2019. Las ideas, los programas son cosa del pasado, ahora lo único que vale es el oportunismo sin principios.

¡¡¡Qué asco!!!! El FRI, que prácticamente es un cadáver político, engendro del maoísta oportunista Motete Zamora, resucita de entre los muertos proclamando a ¡¡¡¡Mesa presidente!!!!


De izquierda no tienen más que el nombre, igual que muchos que usaron ese apelativo para engañar. Dan otra lección de oportunismo político. Ya en su momento apoyaron a Banzer, pasando encima no sólo de ríos de sangre sino de mares. Creen que van a ganar algún espacio político si madrugan a los demás politiqueros, haciéndose del nombre del favorito de la oposición burguesa que es Carlos Mesa. Acumularán proclamaciones, inflarán al candidato, harán negociaciones con la celestina FRI a la cabeza. La campaña será el campo de las componendas más sucias, de los cálculos, de las promesas de pegas, es politiquería concentrada.

Si llegamos a las elecciones no hay que creer en ninguno, no dar el voto por nadie, y organizarse y luchar por satisfacer las necesidades populares.

Quien estará FRItto, o mejor reFRItto, es Carlos Mesa, el casi poeta, que no mataría una hormiga, arrojado al violento y tormentoso mar de la larga y sucia campaña electoral, hecha para distraer a los bolivianos de sus verdaderos problemas y donde el MAS es experto.

Estamos entrando a la borrasca, al temporal, donde todo se oscurece, la esperanza se nubla, donde todo tipo de monstruos aparecen haciendo mucho ruido y la gente se entrega desesperada porque cree que es el fin del mundo.

Pasado el temporal saldrá el sol y la gente volverá a la realidad, a la brega por un pedazo más de pan.



**ASOCIACIÓN BOLIVIANA DE ARTISTAS PLÁSTICOS**  
A.B.A.P.  
Fundada el 14 de octubre de 1961  
Resolución Suprema 209342  
La Paz, 09 de julio de 1991

A.B.A.P. 012/18  
Oruro, 22 de septiembre de 2018

**ENCUENTRO NACIONAL DE ARTE CONTEMPORÁNEO**  
A.B.A.P. BOLIVIA 2018

En el marco del Encuentro Nacional de Arte Contemporáneo A.B.A.P. BOLIVIA 2018 realizada en la ciudad de Sucre entre el 21-22-23 de septiembre de 2018, anoticiados sobre el problema que hoy cursa la obra y legado plástico del Maestro Miguel Alandía Pantoja, antecedemos:

El Maestro Miguel Alandía Pantoja (1914 - 1975), impulsor y co-fundador de la central Obrera boliviana, creador de la secretaría municipal de Cultura de La Paz y creador de las de la Casa de la Cultura de la misma ciudad; representante del comité Central del P. O. R.; comando los ejércitos mineros de la valerosa población de Milluni hasta la toma del polvorín durante 1952, comando las milicias obrera en la Asamblea popular de 1970 la misma que fue la resistencia a la dictadura de Banzer, fue el primer representante y fundador de la Asociación de Artistas Plásticos de Bolivia y junto con muchos logros más en pro no sólo de los trabajadores y explotados del país, en su momento a pesar de la persecución y la clandestinidad en la que se sumió su vida; fue el más destacado representante de la plástica a nivel internacional que tubo Bolivia.

La Asociación Boliviana de Artistas Plásticos A.B.A.P. BOLIVIA en pleno derecho y ejercicio civil ante el Estado boliviano expresamos nuestro completo respaldo al pliego petitorio internacional y nacional sobre el resguardo y salvaguarda de la obra plástica que en vida realizó el Maestro Miguel Alandía Pantoja.

Por tanto, exigimos que el Estado Plurinacional de Bolivia, tal cual reza nuestra Constitución Política del Estado, Ley 530 Ley del Patrimonio Cultural Boliviano, y obligaciones conexas a la sociedad boliviana, el "rescate", salvaguarda de las 160 cuadros y 34 bocetos de mural que en la actualidad se asientan a propiedad privada de la familia colateral del Maestro Alandía Pantoja y que amenaza con la venta irresponsable de este legado cultural.